

**T.C.**  
**TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI**  
**Demografi İstatistikleri Daire Başkanlığı**

<b>Konu</b>	: 2014 Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi Sonuçları için NVİ ile işbirliğimiz
<b>Yer</b>	: 7.Kat Toplantı Salonu
<b>Tarih/Saat</b>	: 17.12.2014-14:00-16.00
<b>Gündem</b>	: 2014 Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi Sonuçlarının açıklanmasından önce Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü sisteminden elde edilen verilerin test edilmesi, bu konuda hangi sıkıntıların yaşandığı, veb sitelerinin sağlıklı çalışıp çalışmadığı konusu ilk gündem maddesini oluşturmuştur.  Bundan sonraki çalışmalarda göç etme nedenlerine ilişkin de bilgi verilebilmesi için yapılabilecek çalışmalar ile ilgili görüşülmüştür.

Toplantı Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) ile Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİGM) yetkili ve çalışanlarının katılımı ile TÜİK Merkez binası 7. Kat toplantı salonunda gerçekleştirilmiştir.

**Görüşülen Konular ve Alınan Kararlar:**

Toplantının ilk gündem maddesi TÜİK tarafından 31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla yayınlanacak olan ADNKS 2014 sonuçları için NVİGM ile birlikte gerçekleştirilecek çalışmalar, oluşacak muhtemel sorunların çözüm yollarının aranması, çekilen tabloların NVİGM ile karşılıklı sınanması konusu olmuştur.

NVİGM yetkilileri konuya ilişkin olarak TÜİK'in hangi alanlarda sıkıntılar yaşadığını görmek istediklerini, bazı farklılıklar olmasının doğal olduğunu, karşılıklı konuşarak bu alanları görmenin önemli olduğunu belirtmişlerdir.

Demografi İstatistikleri Daire Başkanı Sn. Şebnem CANPOLAT, toplantının bir amacının da karşılıklı tanışarak, konuyla ilgili anahtar kişilerin birbirini tanıması olduğunu belirterek, TÜİK'te temel sıkıntının meta veriye hakim olamamak olduğunu ifade etmiştir.

Bilgi Teknolojileri Daire Başkanı Sn. Murat TUNCEL web servislerinde kullanılacak verilerin önceden bir test ortamına tabi tutulmalarının yararlı olacağını ifade etmiştir. Toplantıda verilerin test edilebilmelerinin mümkün olup olmayacağı, olacaksa nasıl yapılabileceği tartışılmıştır.

Sn. CANPOLAT kısıtlı zamanı düşünerek Demografi Dairesi olarak büyük dataya gitmeden her iki kurumun rakamlarının yakınlığının test edilebileceği, AKS verilerinin kontrol edilmesine yönelik tablolar aldıklarını bildirmiştir. Bu tablolar "Doğum yılına göre aktif kayıt sayısı", "2014 doğumlarının sayısı", "cinsiyete göre kayıt sayısı" "medeni duruma göre kayıt sayısı", "doğum yeri ilçe koduna göre kayıt sayısı", "nüfusa kayıtlı olunan ilçe koduna göre kayıt sayısı" vs gibi başlıklar taşımaktadır. Bu kayıtlardaki açık kişi sayısını kadın ve erkek olarak, yurt içi ve yurt dışı adreslere göre, bağımsız bölüm sayısına, mahalle, köy, cadde, sokak, bucak, bina sayılarına ve UAVT sürüm numarasına göre NVİ'deki ve TÜİK'deki verileri karşılaştırarak aradaki farklara bakma temelinde bir yöntem olduğu görülmektedir. Nüfus ve Göç İstatistikleri Grup Sorumlusu Sn. Metin AYTAÇ tablolar hakkında bilgi vererek, referans tarihi itibarıyla çekilen tablonun NVİ ile karşılaştırılarak sağlıklı olup olmadığının kontrolünün sağlanabileceğini ifade etmiştir.

NVİGM'den Sn. Kazım Naillioğlu, karşılaştırmanın sağlıklı olup olmayacağını tam olarak bilemeyeceklerini, kendi verilerinin standardını bozan bazı unsurlar olduğu bildirmiştir. Ancak Sn. M.TUNCEL asıl önemli olanın iki uygulamanın birbiriyle uyumu olduğunu ifade etmiştir.

Sn. AKTAŞ, mevzuatlarına göre kendilerinin sadece web servisi aracılığıyla veriyi ilgili kurumlara açmakla mükellef olduklarını, diğer kurumların bu veriyi ne derece çektikleri ve benzeri konularda sorumlu olmadıklarını belirtmiştir. Bunun zerine Sn. CANPOLAT, TÜİK'in resmi istatistik programı ve 5429 sayılı istatistik kanununun madde 9, 10 ve 11 kapsamında tüm kurumlardan veri alma hakkını kazandığını, ADNKS verilerinin yayınlanmasından TÜİK ve NVİGM'nin birlikte sorumlu olduklarını, her iki kurumun itibarı açısından veri kalitesinin test edilebilmesinin önemli olduğunu, her şeyin birbiriyle ilişkili olduğunun bilinciyle hareket etmek gerektiğini ifade etmiştir. Bu açıdan iki kurumun verilerinin birbirlerine ne kadar yaklaştığını görmenin bir gösterge olabileceğini bildirmiştir. Veriler birbir örtüşme de birbirlerinin çok altında veya çok üstünde olamayacağı noktasını göz önüne aldıklarını aktarmıştır.

Sn. İlker GÜVEN, alışma grubunun tek bir lokasyonda çalışmasının bu konuda bir çözüm olabileceğini ifade ederek, öneride bulunmuştur. Sn. Murat TUNCEL, kullanılan verilerin kodlarıyla beraber bilinmesinin ve bunların dokümante edilmesinin gerektiğini ifade etmiştir. Sn. AYTAÇ bunu kendilerinin de arzu ettiğini, verileri meta verileriyle birlikte bilmek gerektiğini bildirmiştir.

Sn. CANPOLAT, TÜİK'ten seçilecek kişilerin bu hafta içinde NVİ çalışanlarıyla bir araya gelerek kodları birlikte alıştırması önerisinde bulunmuştur. Sn. K. Naillioğlu, kendilerinin veriyi çekme saati ile TÜİK'in veriyi çekme saati arasında fark olduğundan verinin farklılaştığını, ortak bir çalışmanın bu nedenle zor olacağını ifade etmiştir. Ancak TÜİK yetkilileri verilerin anlık farklılıklarından daha çok, aynı mantıkla elde edilip, edilmediğinin daha önemli olduğu görüşünü iletmişlerdir. Her iki kurumun da belli bir saat itibarıyla, ortak bir çalışmayla ve aynı mantıkla tablolar almasında mutabık kalınmıştır.

NVİGM'den bu hafta içinde bir gün ve randevu ile alınacak bir saatte iki kurum çalışanlarının ortak bir çalışma için bir araya gelmelerine, bunun için Sn. şerife AKTAŞ'tan tarih ve saat alınmasına karar verilmiştir. Sn. AKTAŞ, toplantının yapıldığı 17 Aralık tarihinde saat 18'e kadar TÜİK'e bir geri bildirimde bulunacağını ifade etmiştir.

İkinci olarak alınan tabloların kodlarının iki kurum çalışanlarının yine ortak çalışmasıyla incelenmesine karar verilmiştir.

Toplantının ilk gündem maddesi için alınan son karar, web servislerinin testi için fiili durumun incelenmesi, fiili durumun ihtiyacı karşılamaması durumunda çalışma grubunun toplanarak yeni bir yol haritası çizmesi olmuştur. Ancak bu konuda mevcut çalışma grubunun sresinin 31 Aralık 2014 tarihinde dolacağı da hatırlatılmıştır.

Toplantının ikinci gündem maddesi ADNKS sonuçlarından eklenecek bir g sorusuyla göç etme nedenlerinin de verilebilmesi konusu olmuştur. Toplantının bu bölümüne Sn. şebnem CANPOLAT başkanlığında, Sn. şerife AKTAŞ, Sn. Metin AYTAÇ, Sn. ř.Dilek YILMAZ, Sn. Kazım Naillioğlu, Sn. Göksel TOKER, Sn. Celal YILDIRIM ve Sn. Nilgün HAVUR katılmışlardır.

Sn. CANPOLAT en önemli i g istatistiklerinden biri olan g etme nedeninin sadece 10 yılda bir yapılan nüfus sayımlarından elde edilebildiğini, bu konuda Kalkınma Bakanlığı başta olmak üzere birçok kamu kurum ve kuruluşlarının düzenli ve güncel bilgi ihtiyacı olduğunu belirtmiştir. Bu istatistiği üretebilmek için fizibilite çalışması yaptıklarını, bu konunun 2015 yılında hayata geçmesini istediklerini aktarmıştır.

Sn. ř.AKTAŞ, kendileri için önemli olanın verinin amaca hizmet etmesi olduğu, g nedenlerinin ekonomik olduğu kadar sosyolojik bir olgu da olmasından dolayı çeşitlilik arz ettiği, bilgiyi elde etmenin zor olacağı görüşünü açıklamıştır.

Sn. K. Naillioğlu, sorulacak soru ile gerçek g etme nedeninin elde edilemeyeceği, vatandaşın bu noktada doğru bilgi vermeyeceği yönünde bir görüş bildirmiştir. Vatandaşın beyanı ile gerçek veri arasındaki uyumun nasıl anlaşılacağını sorgulamıştır.

Sn. Ş.CANPOLAT, bu kadar önemli bir verinin elde edilmesi için yapılacak çalışma ve girişimlerin böylesine bir ön kabul ile hiç tartışılmadan reddedilmesine karşı olduğunu ifade etmiştir.

NVİ yetkilileri okul kayıtları zamanında çeşitli ilçelerde nüfus fazlalıklarının görüldüğünü, bu ilçelere göç edilmiş gibi görüneceğini ifade ederek gerçek göç nedeni alamayacağımız konusunda bir kaygı bildirmişlerdir. Bu koşulda Sn. AYTAÇ açıklanan diğer verilerin de bu bakış açısıyla tartışmaya açık olduğunu ve iki kurumun göç ile ilgili tanımlarında farklılık olduğunu belirterek, TÜİK'in göç kabul ettiği durumları açıklamıştır. Örneğin aynı il ve ilçe içinde taşınmanın göç sayılmayacağı vurgulanmıştır. Bu nedenle okul kayıtları nedeniyle ilçelerde oluşacak fazlalıklarının göç ile ilgili verileri etkilemeyeceği ifade edilmiştir.

Sn. CANPOLAT, göç istatistikleri konusunda her iki kurumun da sorumluluk taşıdığını ve resmi istatistik programı kapsamında bu konu ile ilgili istatistik üretme sorumlulukları olduğunu hatırlatmıştır. Sn. CANPOLAT araştırmaların maliyetlerinden dolayı artık lüks sayıldıklarını, diğer gelişmiş ülkelerde olduğu gibi bu verinin idari kayıtlardan verilebilir hale gelmesinin gerektiğini ifade etmiştir. Bu verinin verilmesine 2015'te başlanması halinde bir sonraki yıl hiçbir kapsam eksikliği yaşamadan sonuç açıklanmasının mümkün olacağını bildirmiştir. Sn. CANPOLAT aslında aylık yerleşim yeri nüfus büyüklüğü açıklamak için çalışmalar yaptıklarını da aktarmıştır. Sn. CANPOLAT veri kalitesi ile ilgili kaygıların ve hassasiyetin her iki kurum için de ortak olduğunu, verinin doğruluğu yönünde bir kuşku olması halinde TÜİK'in bu veriyi yayınlamama konusunda ilkesi bulunduğunu ifade etmiştir.

Sn. Kazım Naillioğlu ve Sn. Şerife AKTAŞ göç nedeninin doğru alınabileceği konusundaki kuşkularını yineleyerek, bu çabanın faydalı olmayacağı yönünde tekrar görüş bildirmişlerdir. Buna karşılık, Sn. CANPOLAT yeniden göç verisinin önemine değinerek, her şeyin değişmekte olduğunu, geçmiş yıllarda kalan verilerin güncellenmesi gerektiğini, göç verisinin TÜİK için çok önemli olmasının yanında NVİ'nin desteği olmadan elde edilemeyeceğini ifade etmiştir. İdari kayıtların kullanıldıkça iyileştiğini, 2007 yılına kadar adreslerle vatandaş kimlik numarasının eşleştirilmesine diğer kurumların da inanmakta güçlük çektiklerini ancak şimdi kayıtların hızla iyileşmekte olduğunu ve verimli bir şekilde kullanıldığını aktarmıştır.

Sn. Şerife AKTAŞ, eklenecek göç sorusunun NVİ personeline ek bir yük getirmesi konusunda da endişe taşıdığını ifade etmiştir. Sn. CANPOLAT hazırladıkları formlarla beklenen süreyi test ettiklerini ve süreci etkileyecek bir farklılık olmadığını tespit ettiklerini belirtmiştir.

Tartışmalardan sonra Sn. Naillioğlu ve Sn. AKTAŞ konu ile ilgili karar verecek olan kişilerin üst makamlar olduğunu, ancak kendilerinin genel müdürlüğe konuyu aktaracaklarını ifade etmişlerdir.

Sn. Metin AYTAÇ'ın isteği üzerine NVİ'de köy kodları üzerinden bir kod çalıştırması yapılması da kararlaştırılmıştır.

Dr. Şebnem BEŞE CANPOLAT

Daire Başkan V.

**EKLER:**

1) Katılımcı Listesi (2 sayfa)

## Katılımcı Listesi

Toplantı Tarihi: 17/12/2014

S.NO	ADI VE SOYADI	DAİRESİ/GRUBU	GÖREVİ	İMZA
1.	Murat TUNCEL	TÜİK/BTD	Daire Başkanı	
2.	Metin AYTAÇ	TÜİK/ DEİD-Nüfus ve Göç İstatistikleri Grubu	Grup Sorumlusu	
3.	İlker GÜVEN	TÜİK/VYG	Grup Sorumlusu	
4.	Şerife AKTAŞ	NVİGM	Şube Müdürü	
5.	Turan HUMAR	TÜİK/VYG	Tüik Uzmanı	
6.	Halil ZEYBEK	TÜİK/VYG	Tüik Uzman Yardımcısı	
7.	Göksel TOKER	NVİGM /UAVT	Çözümleyici	
8.	Celal YILDIRIM	Kale Yazılım	Proje Yöneticisi	
9.	Kazım NAİLLİOĞLU	NVİGM / Bilgi İşlem	Uzman	
10.	Ş.Dilek YILMAZ	TÜİK/ DEİD-Nüfus ve Göç İstatistikleri Grubu	İstatistikçi	
11.	Dilek GÜDER	TÜİK / HTCİG	Grup Sorumlusu	
12.	Hasan AZTOPAL	TÜİK / KSD-CBS	Grup Sorumlusu	
13.	Rıdvan KORKMAZ	TÜİK / BTD-VYG	Uzman Yardımcısı	
14.	Birkan ERGÜÇ	TÜİK / KSD-CBS	TÜİK Uzmanı	
15.	Aslıhan KARADAYI	TÜİK / HTCİG	Tüik Uzmanı	

16.	Evrin SULTAN	TÜİK / HTÇİG	Tüik Uzmanı	
17.	İdris BEYAZİT	TÜİK / HTÇİG	Tüik Uzmanı	
18.	Yeşim YAHYA	TÜİK / HTÇİG	İstatistikçi	
19.	Nurhan SOYER	TÜİK / HTÇİG	İstatistikçi	
20.	Gürol İLHAN	TÜİK/ DEİD-Nüfus ve Göç İstatistikleri Grubu	İstatistikçi	
21.	L .Nilgün HAVUR	TÜİK/ DEİD-Nüfus ve Göç İstatistikleri Grubu	Bilgisayar İşletmeni	