

T.C.
TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI
TUTANAK

Grup : Resmi İstatistik Programı (RİP) Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) ve Uzaktan Algılama (UA) Çalışma Grubu Toplantısı

Konu : Türkiye İdari Sınırlarının Belirlenmesi

Yer : 125. No'lu Toplantı Salonu

Tarih/Saat : Oturum 06.02.2013 Saat 09.30

Gündem : 1- İdari sınırların belirlenmesine yönelik önerilen pilot çalışma için kurumlardan gelen öneriler ışığında TÜİK tarafından oluşturulan iş akış diyagramının sunulması ve tartışılması,
2- Pilot çalışma konusunun kurumların görüşlerine açılması.

Görüşülen Konular:

- Toplantı Sn. Rıdvan YAKA başkanlığında açılmıştır. Kurumların konu ile ilgili yürüttükleri çalışmalar, mevzuatları ve sahiplendikleri veriler ile görüş ve önerilerinin listelenmesinin istendiği “Kurumsal Envanter Formu”nun bazı kurumlardan doldurularak gönderildiğini, fakat bazı kurumlardan halen geri dönüş olmadığı belirtilmiştir. Envanter formlarının İstatistik Konseyi için hazırlanacak nihai rapora kaynak teşkil edeceğini vurgulayarak, formların biraz daha detaylı doldurulmasını talep etmiştir.
- Sn. Rıdvan YAKA, TÜİK Başkanının “idari sınırlar” konusunun konseye sunulması gerektiğini düşündüğünü bildirmiş, pilot çalışmayla ilgili olarak ise mevcut çalışma grubundaki tüm kurumların katılımları konusunda müspet kararlarını bildirmelerini beklediğimizi eklemiştir. Bu olumlu görüşleri teminen kurumlara bugüne kadarki görüşleri özetleyen, bugüne kadar bu çalışmayı özetleyen, mevcut durum analizi yapan, yöntem, veri analizi, sonuçta elde edilecekleri özetleyen bir rapor gönderileceğini açıklamıştır.
- Sn Rıdvan YAKA, pilot projeyi mümkünse istatistik konseyine kadar bitirmek istediğini bildirmiştir. En kötü ihtimalle konseyde pilotta geldiğimiz yeri belirtebileceğimizi, fakat mutlaka belli bir ilerleme kaydedip, bunu konseye sunacağımızı söylemiştir. Konseyi ikna için bunun iyi bir altlık olacağını düşündüğünü belirtmiştir. Bu konuda herkesin olumlu görüşü olmadan ilerlemenin çok sağlıklı olmayacağını belirtmiştir. Bu konuda iyi hazırlanarak konseye sunulan bir raporun ikna edici olabileceğini düşündüğünü söylemiştir.
- Sn Rıdvan YAKA, İçişleri Bakanlığının tek başına bu işi çözmesi çok zor olduğunu, çalışma grubunun yapacağı bir çalışma ile belirsizliğin aşılabileceğine inandığını bildirmiştir.

- TÜİK personeli tarafından yol haritası niteliğinde düşünülen taslak iş akış şeması sunumu yapılmıştır. İlk adım olarak, kurumlar arası üst düzey koordinasyonu sağlayan "Proje Koordinasyon ve İzleme Birimi"nin oluşturulması açıklanmıştır.
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünden Sn. Mert Yasin ÖZ, buradaki kurum sayısı öngörümüzün ne kadar olduğunu sormuş, Sn. Rıdvan YAKA cevaben henüz belli bir sayı olmadığını, çalışma grubunun hâlihazırdaki yapısını korumak, ayrıca bazı kurumların katılımının elzem olduğunu belirtmiştir. Sn. Mert ÖZ, çok fazla kurum olursa işin işleyişinin yavaşlayacağını, az kurum olursa da, bir şeylerin atlanabileceğini, eksiklerin kalabileceğini belirtmiştir.
- Daha sonra Sn. Mert ÖZ, bütçe konusunda nasıl bir yol izleneceğini sormuştur.
- Sn. Rıdvan YAKA herkesin imkânları doğrultusunda katılım sağlaması gerektiğini söylemiştir. İçişleri Bakanlığı İller İdaresinden Sn. Mehmet AKTAŞ, pilot bir çalışma için zaten çok büyük bir bütçeye gerek olmayacağını vurgulamıştır. Sn. Rıdvan YAKA, Sn. AKTAŞ'a katıldığını belirterek, dolayısıyla çalışacak personelin ulaşım, konaklama, yolluk gibi masraflarının kendi kurumlarınca karşılanması gerektiğini söylemiştir. Bu konuda bütçesi olan kurumların da destek olabileceğini söylemiştir. Sonuç olarak harcanacak paranın devletin bütün kurumlar yararına olduğunu belirtmiştir.
- Sn. Mert ÖZ, bütçe açısından sadece devlete bağlı kalındığında özel firmalardan daha rahat ve kısa sürede alınabilecek bazı kalemlerin kamu tarafından yapıldığında alım işlemlerin uzunluğu ve güçlüğü dolayısıyla işin yavaşlamasının söz konusu olabileceğini belirtmiştir.
- Buna karşılık Sn. Mehmet AKTAŞ, pilot projede özel sektörü gerektirecek bir hizmet alımına ihtiyaç duyulacağını sanmadığını söylemiştir.
- CBS Genel Müdürlüğünden Sn. Onur PAŞAOĞULLARI, eski bir DPT'li olarak TÜİK'in bağlı olduğu bakanlığın Kalkınma Bakanlığı olduğunu, bütçenin de buna bağlı olarak oluşacağını belirtmiştir.
- Sn. Rıdvan YAKA, bütçe kalemi konmadan da sağlanacak hizmetler olacağını, örneğin araçların, zaten kaymakamlıklarda olduğunu, ya da GPS'lerin kurumların ellerinde olduğunu belirtmiştir. İş adımlarına geri dönen Sn. Rıdvan YAKA, temel iş adımlarından devam ederek, pilot yapılacak ilçenin belirlenmesi, gerekli altyapının oluşturulması, ihtiyaçların tanımlanması ve karşılanması, idari ve teknik sürecin takvimlendirilmesi ve takibinin diğer iş adımları olduğunu söylemiştir.
- Sn. Rıdvan YAKA, öncelikle belirlenecek ana kurumların ve yardımcı kuruluşların birbirleriyle diyalog halinde olmaları gerektiğini; belirlenecek kurumların dışında başka kurumlardan gerektiği durumlarda yardım istenebileceğini, projeye katkıda bulunmak isteyen üniversitelerin desteğinin de alınabileceğini belirtmiştir. Bu konuda örnek olarak kurumumuzun da yönetim kurulunda olduğu TARBİL gibi projeleri yürüten İTÜ'den destek alınabileceğini söylemiştir.
- Sn. Mehmet AKTAŞ, ilçe seçimi konusunda görüş olarak Gölbaşı'nın bir kurum tarafından önerildiğini, fakat Gölbaşı Ankara'nın Büyükşehir sınırları içinde olduğundan, orada köy bulunmadığını, hepsinin mahalle kapsamında yer aldığını aktarmıştır. Dolayısıyla Gölbaşı'nın pilot seçilemeyeceğini söylemiştir. Ankara'nın 2014 öncesinde Büyükşehir sınırlarına katılmayacak ilçelerinden birisinin seçilmesini önermiştir. Fakat asıl çalışmanın büyük kısmı büyükşehir olmayan illerde olacağından, Ankara'ya yakın ve büyükşehir olmayan illerden birinin seçiminin, daha gerçeğe yakın bir çalışma olacağını aktarmıştır.

- Sn. Rıdvan YAKA ise cevaben, Sn. AKTAŞ'ın görüşlerine katılmakla birlikte bu pilot proje için kurulacak ekip merkezden gideceğinden, ekstra ulaşım, konaklama gibi masraflardan kaçınmak ve zaman kaybını en aza indirmek adına Ankara'dan uzaklaşmayacak şekilde bu işi yapmanın daha uygun olabileceğini belirtmiştir. Zor değil, makul bir ilçede makul bir çalışma düşünülmesi gerektiğini de vurgulamıştır.
- OGM'den Sn. Mehmet POLATLI, Kızılcahamam'ı önerdiklerini, çünkü OGM olarak TKGM ile birlikte Kızılcahamam'da yaptıkları bir ön çalışma olduğunu ve ulaşımın da kolay olduğunu söylemiştir. Ayrıca, arazi olarak da yol, dere, vb. yapıların Kızılcahamam'da mevcut olduğu için iyi bir çalışma alanı olacağını düşündüklerini belirtmiştir.
- Sn. Mehmet AKTAŞ, Bolu-Gerede'yi önermişler ve gerekçe olarak Gerede'nin Ankara'ya sınırının olmasını ve bu şekilde sınır problemini de görmüş olacağımızı belirtmiştir. Sn. Rıdvan YAKA ise, pilot çalışmada ilk aşamada valiler ile çalışmayı tercih etmediğini bildirmiştir. İlçe seçiminin daha sonra beraberce karar verilecek bir konu olduğundan, bu konuyu burada daha fazla tartışmamayı önermiş ve diğer konumuz olan gerekli altyapının oluşturulması, ihtiyaçların tanımlanması ve karşılanmasına geçmiştir.
- Sn. ÖZ, TÜİK tarafından oluşturulan iş akış diyagramında pilot uygulamanın teknik çalışma sürecinin kamuda istihdam edilen personelle planlanıp planlanmadığına dikkat çekmiştir.
- Sn. ÖZCAN, iş akış diyagramında teknik ve saha çalışmasının kamuda istihdam edilen personelle yürütülecekmiş gibi planlandığını ancak bu konuda Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün alternatif önerileri olduğunu belirtmiştir.
- Milli Emlak Gn. Md.lüğünden katılan Sn. UZUNAY, teknik çalışma sürecinin hizmet alımı yöntemi ile yapılması yönündeki alternatif önerilerini savunma adına açıklamalarını dile getirmiştir. Kurumsal olarak tescil harici alanların belirlenmesi yönünde OGM ve TKGM ile yoğun çalışmalarının olduğunu ve çalışmanın zorluğuna ilişkin tecrübeleri olduğundan, kamu kurumlarından teknik sürece katılacak personelle pilot çalışmanın yürütülebileceğini düşünmediklerini belirtmişlerdir. Özellikle, kamu kurumlarından pilot çalışma için bile olsa elde dileyen verilerin bir araya getirilmesi sorumluluğunun bile zahmetli bir iş olduğunu ve bu verilerin bir araya getirilmesi sonucunda problemler alanlara düzenlenecek saha çalışmalarının kamu kurumlarından bir araya getirilecek personelle yürümeyeceğini dile getirmiştir. Söz konusu sürecin, kamu kurumları ile değil, oluşturulacak teknik şartname ile hizmet alımı yöntemi ile dışarıdan sağlanarak yürütülebileceğini ve bu süreçte kamu kurumlarının üzerine düşen görevin konu ile ilgili materyali hızlı bir şekilde sağlamak olduğunu belirtmiştir.
- Sn. YAKA, teknik çalışmanın kamu kurumlarından bir araya getirilecek teknik ekiple yapılması gerektiğini, konunun hizmet alımı noktasına getirildiği takdirde bu çalışmayı yürütebilecek kabiliyette firma araştırması yapmanın, şartname hazırlamanın ve ihale düzenlemenin zaman alan süreçler olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, kurumların konu ile ilgili yeterli tecrübesi olmadığından hazırlanacak şartnamede hata yapılması durumunda sözleşmenin akamete uğrayabileceğini, bu nedenle, görevin ilk aşamada kamu kurumları tarafından gerçekleştirildikten sonra kazanılan tecrübe ışığında oluşturulacak şartlar ile hizmet alımı yapılması gerektiğini önermiştir.

- Sn. AKTAŞ, Sn. YAKA'ya katılarak, pilot çalışmayı bizzat kurumların kendisinin yapmadan şartnameyi hazırlamada zorlanılabileceğini, öncelikle işin tanımlanması gerektiğini belirtmiştir.
- Sn. YAKA konu ile ilgili açıklamalarına devam ederek, temizlik ya da yemek hizmeti gibi hizmetlerin şartnamelerinin başka kamu kurumlarından alınan örnek şartnameler ışığında uyarlanabilerek kullanılabileceğini, ancak, önceden hiç yapılmamış ve örneği olmayan bu tür bir çalışmada şartname hazırlamak için ön-tecrübenin gerekliliğini vurgulamıştır. Şartname hazırlanması durumunda bazı şartların yeterli detayda belirtilmemesi durumunda fiili imkânsızlıkların oluşabileceğini, ancak, kamuda tarafların fedakarlık yaparak tıkanıklıkları giderebileceğini belirtmiştir.
- Sn. UZUNAY, Sn. YAKA'ya kısmen katıldığını ancak, teknik çalışma şartlarının çok belirsiz olmadığını, işlerin hızlı ilerlemesi adına pilot ilçede mutabakata varılması durumunda ve envanterin oluşması halinde hizmet alımının süreci hızlandıracağını açıklamıştır. Teknik çalışmanın kamu tarafından yapılabilecek türde bir çalışma olmadığını, çünkü hiçbir kurumun altyapısının bu tür bir işi yapmaya yeterli olmadığını, üstelik kurumların asli görevi olmayan bu tür işleri ekstra iş olarak düşünüp ciddiyetle yaklaşmadığını dile getirmiştir.
- Sn. YAKA, bu görevin devletin asli bir görevi olduğunu ve gerektiği takdirde devlet kurumları tarafından gereken altyapının sağlanabileceğini düşündüğünü belirtmiştir.
- Sn. PAŞAOĞULLARI, Sn. UZUNAY'ın görüşlerine katılarak, verilerin bir araya getirilmesi ve analizinin yapılmasının zahmetli bir iş olduğunu, çalışma grubuna katılımcı kurumların sağlayacağı kaynaklarla yürütülebilmesinin güç olduğunu ve sonuçta sorumlu kurumun işin altından kalkamaması durumunda görevi yerine getiremedi sorunsalının ortaya çıkabileceğini belirtmiştir. Ancak, benzer işler yapan kurumların hazırladığı şartnamelerin küçük tadilatlarla genişletilerek hizmet alımı yapılmasının daha doğru olabileceğini ifade etmiştir.
- Sn. POLATLI, OGM nin 31.12.2014 tarihinde orman kadastrosunu bitirmeye yönelik taahhüdü olduğunu, ancak konu ile ilgili çalışma yapacak personelin HGK ya da TKGM bünyesindeki personel kadar yeterli olmadığından 2012 yılından itibaren bazı çalışmaların kiminin ihale yolu ile hizmet alımı, kimisinin ise firmalardan danışmanlık hizmeti alınarak halledildiğini belirtmiştir. Pilot yapılacak ilçenin seçilmesi durumunda, ihale yöntemi gibi olmayan doğrudan temin yöntemi ile firmalardan temin edilen teknik ekip ile sürecin yürütülmesinin daha sağlıklı olabileceği belirtilmiştir.
- Sn. ALTUNYAYGİL; Sn. UZUNAY, Sn. PAŞAOĞULLARI ve Sn. POLATLI'nın görüşlerine katıldığını, birçok ilçede teknik ekip olmadığından teknik personel sıkıntısının yaşanacağını ifade etmiştir.
- Sn. AKTAŞ, konuya açıklık getirmek amacıyla, ilçelerde teknik personel anlamında sıkıntı yaşanabileceğini, ancak il düzeyinde bu sıkıntının yaşanmayacağını, sonuçta hiçbir çalışmanın ilin valisinden habersiz yapılamayacağını belirtmiştir. Ayrıca, ilk aşamada yapılacak çalışmanın pilot niteliği taşıdığından, hizmet alımı yapılması konusunun çalışma tüm Türkiye'ye yaygınlaştırılması durumunda gündeme gelebileceğini söylemiştir.
- Sn. KESKİN, TÜİK personeli tarafından talep edilen kurumsal envanter dokümanlarında, teknik çalışmanın kamu kurumlarından sağlanacak 1 ya da 2 kişi ile oluşturulabilecek çekirdek bir grup tarafından yürütülmesinin önerildiğini ve bu çekirdek grubun teknik çalışmaya ilişkin ana iş bölümlerini ortaya çıkarmasını takiben

bir iş takviminin ortaya konulabileceğini, dolayısıyla sonuç olarak, bu grubun kurula hizmet alımı yapılmalı ya da kısmen yapılmalı gibi bir öneri sunabileceğini ifade etmiştir.

- Sn. ÖZ, bu tür çalışmalarda kapsamın çok fazla genişletilmemesi gerektiğini, çünkü halihazırda bütün kurumların konuyu henüz anlama noktasında olduğunu, bir model ortaya koymaya çalıştığını, bu bağlamda, işin kapsamının genişletilmesi durumunda karmaşıklığı yönetmek zorunda kalıp işin içinden çıkamadığını vurgulamıştır. Bu konuda İller İdaresi Gn. Md.lüğünden en büyük beklentinin kendilerinin gerçekten ihtiyaç duyulan verilere açıklık getirmesi olduğunu, çünkü en nihayetinde bu bilgiye göre arşivlerin taranarak verilerin birbiri ile uyumunun kontrol edilebileceğini belirtmiştir. Veride artış meydana gelmesi durumunda ise, teknik süreçte verilerin düzenlenmesi işinin uzun zaman alabileceğini düşündüğünü, ancak sadece gerçekten gerekli verilerle sürecin kısalabileceğini belirtmiştir. Saha çalışması konusunda ise, görev detaylı olarak tanımlandığı takdirde kamu tarafından yapılabileceğini, sonuçta TKGM'nin yıllardır benzer işleri yürüttüğünü, ancak kamu ve özel sektörün oluşturacağı hibrid bir yapının süreci hızlandırabileceğini söylemiştir. Bir diğer hususun ise, ihtiyaçlar tanımlandığında gözetilmesi gereken hukuki prosedürler olduğunu vurgulamıştır. Örneğin, köy muhtarlarına yapılacak tebligatlarda 15 gün gibi belli zaman kısıtları olduğunu ve bu hukuki süreçlerin de teknik süreci etkilediğini belirtmiştir.
- Sn. ÖZCAN, Sn. ÖZ'ün belirttiği hibrid çalışma usulüne dikkat çekerek, kamu sektöründen gelen katılımcıların sağlayacağı teknik personelle oluşturulacak teknik heyetin saha çalışması ya da masa başı çalışmadan kopuk kalmaması gerektiğini, kamunun her türlü süreçte koordine görevi de olsa yer alması gerektiğini savunmuştur.
- Sn. YAKA, kamu sektörünün her türlü süreçte bilfiil yer alması gerekliliği konusunda tereddüdün olmadığını, hizmet alımı yapılsa dahi bu hizmet alımının danışmanlık hizmeti yönünde olacağını dile getirmiştir.
- Sn. ÖZ, iş bütün detayları ile pilot çalışma yapılarak tanımlandığında ihale yöntemine de gidilebileceğini, aksi takdirde şartname hazırlamanın uzun zaman alacağını belirtmiştir.
- Sn. YAKA, pilot çalışmaya katılım yönünde kurumlardan olumlu görüş gelmesi durumunda pilot ilçe seçiminde çok vakit kaybedilmemesi, gerekli verilerin seçiminin teknik heyete bırakılabileceğini, ancak asıl beklentinin katılımcıların kurumlarını pilot çalışmaya ve ana uygulamaya katılmaları yönünde ikna etmesi olduğunu vurgulamıştır. Teknik detayların bu aşamada çok fazla düşünülmesinin değil, sürecin ana hatlarının belirlenmesi gerekliliğinin altını çizmiştir.
- Sn. AKTAŞ, her ne kadar görevin yasal yükümlülüğünün İller İdaresi Gn. Md.lüğünde olsa da, çalışmanın ilçelerde yapılacak bir çalışma olduğunu ve kurumlarında herhangi bir envanter olmadığını, ayrıca, kurumlarının çalışmayı yapabilecek kabiliyette teknik bir bilgi birikiminin de olmadığını vurgulamıştır. Çalışmada kullanılacak verilere TKGM yardımı ile çalışma grubu bünyesinde karar verilebileceğini, ancak, Sn. ÖZ'ün vurguladığı hukuki süreçlerde il ve ilçelerin, İller İdaresi Gn. Md.lüğünün koordinasyonunda yönlendirilebileceğini belirtmiştir.
- Sn. ÖZ, konuya açıklık getirebilmek için İller İdaresi Gn. Md.lüğünün sınırların belirlenmesinde kullanılacak kuralları daha iyi bildiğini ve konu ile ilgili olarak hudutnamelerin ve il idare kurulu kararlarının önemini vurgulamıştır. Bunların taranıp

ortaya konması gerektiğini ve yanı sıra yönetmelikte tanımlanan gereklerin açıkça belirtilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

- Sn. AKTAŞ İller İdaresi Gn. Md.lüğünde herhangi bir veri olmadığını, verilerin kaymakamlıklar tarafından sağlanabileceğini belirtmiştir.
- Sn. YAKA, kurumlardan TÜİK tarafından yapılan envanter çalışmasına yeterli cevap alınmadığını, konunun detaylandırılmasını katılımcılardan talep etmiştir. Ayrıca, TÜİK tarafından hazırlanacak Çalışma Grubu raporunu da dikkate alarak, katılımcıların kurumlarındaki üst yönetim ile görüşerek pilot çalışmaya katılım sağlanabilirliği ile ilgili kurumsal ilke kararlarının iletilmesini arz etmiştir. Buna istinaden resmi sürecin başlayabileceğini belirtmiştir.
- Sn. UZUNAY, üst yönetime konunun kurumsal yararının izah edilebileceğini ancak kurumsal sorunluluğun ne olması gerektiğinin belirsiz olduğunu ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, kurumlara gönderilecek Çalışma Grubu raporunda bütün kurumların sağlayacağı katkıların yer alacağını belirterek, pilot çalışmaya yapılacak fiili katkının ise kurumların bu konudaki bilgisi, kabiliyeti ve beklentisi ile doğru orantılı olduğunu ifade etmiştir. Sonuçta, örnek olarak TKGM ile Milli Emlak Gn. Md.lüğünün teknik kapasitesinin aynı olmadığını bilindiğini, ancak ilk aşamada özellikle pilot ilçe ile ilgili sağlanabilecek gerekli verilerin temin edilmesinin gerekliliğini vurgulamıştır. Sn YAKA, TÜİK tarafından hazırlanarak gönderilecek raporun kurumların üzerine düşen sorumluluklar ve kazanımlarına ışık tutacağı kanaatinde olduğunu belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, her ne kadar pilot çalışma ve idari sınırların belirlenmesinin ülke yararına bir çalışma olsa da, daha önce e-posta ile belirttiği gibi veri temini konusunda ücret yönünden mevcut mevzuatın önüne geçemediklerini, belki bu konunun yeni bir mevzuatla halledilebileceğini ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, 5429 Sayılı Türkiye İstatistik Kanunu'nun 8, 9, 11 ve 54. Maddeleri uyarınca, TÜİK'in tüm kurumlardan gizli olanlar da dahil tüm verileri herhangi bir ücret ödmeden alabileceğini, vermeyenlere de idari para cezası uygulama seçeneğinin olduğunu söyleyerek, yasal yetkilerin sonuna kadar kullanılması halinde herhangi bir sorunun yaşanmayacağını düşündüğünü belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, daha önce söylediği gibi, bu durumda projenin TÜİK şemsiyesi altında yürütülmesinin faydalı olabileceğini, ayrıca çalışma grubunda bir coğrafyacının yer almasının da, özellikle suyla kaplı alanlar ve akarsular göz önüne alındığında yarar sağlayacağını düşündüğünü, çünkü il ve ilçe sınırları belirlenirken belki ciddi tartışmalar yaşanmayacağını, fakat ülke sınırlarının çizilmesinde özellikle nehir ve dere yataklarının değişmesi ve ülkeler tarafından mahmuzlar konularak değiştirilmesi nedeniyle coğrafyacıların özellikle saha çalışmasında katkısının olacağını ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, misyonumuzun elimizde kabaca yer alan verileri kullanarak durumu netleştirmek ve var olan veriyi iyileştirmek olduğunu, mevcut mevzuatla yapılabileceklerin tümünün yapılarak pilot çalışma neticesinde hazırlanacak raporda, bu çalışmanın tüm Türkiye'ye genişletilmesi için yapılması gereken mevzuat değişikliklerine ve belirlenen eksikliklere yer verileceğini söylemiştir.
- Sn. KESKİN, dış sınırların ayrı bir ihtisas konusu olduğunu, öncelikle ülke içi sınırların çizilmesi gerektiğini, mevcut idari sınırların siyasi ve idari koşullara göre belirlendiğini, bunun aslında hatalı olduğunu, bu çalışmada coğrafyacıların eleştirilerinin de dikkate alınarak, coğrafi şartların da göz önüne alınmasını ve çalışmada coğrafyacıların da yer almasının katkı sağlayacağını belirtmiştir.

- Sn. YAKA, bütün bu söylenenlerin müzakere edilebileceğini, etraflıca değerlendirilebileceğini ve hepimizin beklentilerinin olduğunu, o beklentileri halletmek için tüm kurumların önüne eksiksiz bir belge getirmek istediğini, bu nedenle tüm kurumlardan 8 Şubat 2013 Cuma günü akşamına kadar ellerinde bulunan verileri, veri envanterlerini, mevzuatlarını ve başka kurumlarda olduğunu bildikleri ilgili çalışmaları bildirmelerini, bunlardan yararlanılarak oluşturulan bir dokümanı 11 Şubat 2013 Pazartesi günü akşamına kadar kurumlara ulaştırabileceğimizi ifade ederek, kurumların bu konudaki görüşlerini üst yöneticilerinden onay alarak 14 Şubat 2013 Perşembe günü akşamına kadar e-posta yoluyla bildirmelerini istemiştir. Gelen olumlu görüşlerden sonra, resmi yazıyla bu durumun artık resmi ortama dönüştürüleceğini, bu arada TÜİK personeli tarafından pilot çalışma yapılacak ilçenin seçimine yönelik Ankara ilçelerini kapsayan bilgileri dokümanite eden bir ön çalışma yapılacağını ve pilot ilçe seçiminin yapılacağı toplantı için tüm kurumlara yer ve gün bildirimini e-posta yoluyla gönderileceğini belirterek toplantıyı bitirmiştir.

Alınan Kararlar:

- 1- TÜİK personeli tarafından Ankara ili ilçelerine yönelik çeşitli değişkenlerle analiz yapılmasına,
- 2- 08.02.2013 Cuma günü saat 17:00'a kadar kurumlar tarafından daha detaylı hazırlanacak "Kurumsal Envanter Formu-II" nin ve pilot çalışma düşünülerek hazırlanan iş akış diyagramının revize edilerek gönderilmesine,
- 3- 11.02.2013 Pazartesi günü TÜİK tarafından Çalışma Grubu raporunun hazırlanarak katılımcı kurumların önerilerine sunulmasına,
- 4- 14.02.2013 Perşembe günü saat 17:00'a kadar kurumların pilot çalışmaya katılımlarına ilişkin kurumsal ilke kararlarının e-posta aracılığı ile TÜİK'e gönderilmesine

karar verilmiştir.

RESMİ İSTATİSTİK PROGRAMI – TOPLANTI İMZA ÇİZELGESİ

| | |
|------------------------|-------------------------------------------------------|
| RİP Konu Başlığı: | CBS VE UA ÇALIŞMA GRUBU-İDARİ SINIRLARIN BELİRLENMESİ |
| Toplantı Tarihi/Saati: | 06/02/2013 09:30 |
| Toplantı Yeri: | 125 NUMARALI TOPLANTI SALONU |

| Adı Soyadı | Kurumu / Birimi | Ünvanı | e-posta | Telefon | İmza |
|-------------------|-----------------------------------|------------|----------------------------------|------------------|------|
| Rıdvan YAKA | TÜİK | Bşk. Yrd. | ridvan.yaka@tuik.gov.tr | 419 13 30 | |
| Mehmet Aktaş | İçişleri Bk. İller İd. An.Md. | Daire B. | mehmet.aktas@icisleri.gov.tr | 4189200 | |
| Ekrem UGAR | Harita Genel K.lığı | Müh.Yb. | ekrem.ucar@hkgk.msb.gov.tr | 5952136 | |
| Bener AYDOĞAN | İller İdareleri Şh. M.İ. Bk. | Şb. Md. | Bener.aydogan@icisleri.gov.tr | 422 4230 | |
| Hasan İler EROĞLU | İller İdareleri Şh. M.İ. | Şb. Md. V. | h.iler.eroglu@icisleri.gov.tr | 422 4295 | |
| İlhami ÖZEL | İller İdareleri Şh. M.İ. | Mühendis | ilhami.ozel@icisleri.gov.tr | 422 4291 | |
| TİMUR ALTUNYAZAR | İçişleri Bk. Müh. İda. Şh. Md. | Mühendis | timur.altunyazar@icisleri.gov.tr | 4251792 | |
| E.C. URAL | TRGM | " | ecur1966@hotmail.com | 2873360 7225 | |
| Öner Paşagöller | CİSB / CBS GM | Dai. B. | oner.pasagoller@csb.gov.tr | 2876403 | |
| Ölül Ergün | " | Şb. Md. | olul.ergun@csb.gov.tr | 28571731 2091 | |
| Sebahattin Keskin | BTİB-TRGM-CİSB | Mühendis | sebahattin@kayhan.com | 2873360/1188 | |

| Adı Soyadı | Kurumu / Birimi | Ünvanı | e-posta | Telefon | İmza |
|----------------------|----------------------|------------------|---------------------------------|-----------|------|
| Ulaş ANKİTÇİ | Milli Emlak Gen.Md. | Harita Mühendisi | ulas.ankitci@milliemlak.gov.tr | 415 19 02 | |
| Bülent Uzunay | Milli Emlak Gen.Md. | Harita Mühendisi | bulent.ununay@milliemlak.gov.tr | 415 1979 | |
| Mert Yasin ÖZ | Tapu ve Kadastro Şh. | Şube Müdürü | myazinoz@tcgm.gov.tr | 413 65 59 | |
| Levent AKCAK | TÜİK | Dai. Bşk. | levent.akcak@tuik.gov.tr | 4100713 | |
| Mehmet POLATLI | Orman Gen. Md. | Şb. Md. | mehmetpolatli@ogm.gov.tr | 2076560 | |
| Hasan AZTOPAL | TÜİK | TÜİK Uzmanı | hasanaztopal@tuik.gov.tr | 4100728 | |
| Sevinç METİN BASOĞLU | TÜİK | TÜİK Uzmanı | sevinc.metin@tuik.gov.tr | 4100728 | |
| Muzaffer Balaban | TÜİK | Uzman | muzaffer.balaban@tuik.gov.tr | 4100728 | |
| Şeyma ÖZCAN | TÜİK | Uzman | seyma.ozcan@tuik.gov.tr | 410 0728 | |
| Aygenur Türkmenoğlu | TÜİK | Uzman | aygenurturkmenoglu@tuik.gov.tr | 4100728 | |
| Tamer TAŞDEMİR | TÜİK | İstatistikçi | tamer.tasdemir@tuik.gov.tr | 4100728 | |